

Objet **[INTERNET] à l'attention de MME la commissaire  
enquêteuse pour UGI-RING**



De [REDACTED]  
À [pref-icpe@savoie.gouv.fr](mailto:pref-icpe@savoie.gouv.fr) <[pref-icpe@savoie.gouv.fr](mailto:pref-icpe@savoie.gouv.fr)>  
Date 10/03/2024 18:12

Bonjour Madame,

Je vous écris à propos du projet d'implantation de l'usine UGIRING seveso seuil haut au procédé industriel expérimental en tant qu'habitant de Naves-Fontaine, hameau de la Léchère.

**Je suis très fortement opposé à ce projet pour les raisons suivantes:**

-cette usine sera implantée à 170 m d'une école primaire; à 200m d'un lotissement; à 250m du centre du village de Petit-coeur à 450 m de la station thermale de La Léchère.

**C'est dans cette même école primaire que ma fille rêve tous les jours de faire sa rentrée scolaire l'année prochaine en petite section de maternelle.**

Et nous nous faisons une joie de l'emmener dans cet établissement extraordinaire pour les gamins (conditions d'accueil privilégiées).

**Or c'est avec une désinvolture déconcertante que les élus de tous les échelons territoriaux (communes, CCVA, département, région, député et sénatrice, APTV) entérinent le projet sans même en référer au préalable aux principaux concernés (les habitants de la commune)...et donc nous apprenons qu'en catimini (très peu d'informations diffusées même si les élus disent le contraire), une Usine SEVESO SEUIL HAUT va s'implanter à moins de 200m de cet établissement d'accueil du public jeune. **Que vont respirer nos jeunes ? Quelles poussières auront-ils au sol ? Quel danger en cas d'accident ? Ou même seulement d'incident ? Se cacher derrière le secret industriel et l'expérimental est pour le moins une attitude irrespectueuse à l'égard des populations environnantes.****

Je suis bien conscient que ça ressemble au concept du NIMBY, « not in my backyard », et j'aurais sans doute été moins virulent si le projet avait été installé dans une zone industrielle éloignée des quartiers d'habitations.

**Néanmoins, à Petit-Coeur, à proximité des habitations, dans une vallée encaissée....pour quelque chose d'expérimental, je trouve cela anormal.**

- **d'autant plus qu'après lecture du dossier (longue, ennuyeuse, peu documentée et peu sourcée...d'ailleurs qui l'a rédigée?), il s'avère que loin de nous rassurer, c'est par le manque d'informations ou leur manque de pertinence que je suis interpellé.**
- **Au mieux, on pourrait se dire que c'est une pré-étude qui nous a été présenté. Quand UGIRING ne se cache pas derrière les secrets industriels, c'est en donnant des éléments bien peu documentés qu'elle agit.** Prenons l'exemple des pollutions atmosphériques et des vents dominants : l'étude de la rose des vents a été réalisée en mai pendant 2 semaines : or les vents dominants dans la vallée changent selon les saisons, l'heure de la journée et en hiver les inversions thermiques empêchent la bonne « évacuation des pollutions locales ». De fait comment peut-on donner son accord à l'ouverture d'une usine sans faire réaliser une étude sur les 4 saisons...**cela prend du temps mais cela s'appelle le principe de précaution.**
- **« Le principe de précaution a été introduit en droit français par la loi Barnier du 2 février 1995 sur le renforcement de la protection de l'environnement. Selon ce principe, "l'absence de certitudes, compte tenu des connaissances scientifiques et techniques du moment, ne doit pas retarder l'adoption de mesures effectives et proportionnées visant à prévenir un risque de dommages graves et irréversibles à l'environnement à un coût économique acceptable". » <https://www.vie-publique.fr>**

Comment expliquer que nous n'avons aucune informations sur les fumées sortant des cheminées et pourquoi nous n'avons aucune garanties qu'elles ne soient pas toxiques ?

-de même après lecture du dossier, les produits traités font froid dans le dos; ils sont pour la majorité classés extrêmement dangereux, je vous laisse apprécier (chrome, plomb,nickel, soufre, mercure)

-Il n'y a aucune sécurité de garantie de l'industriel en cas d'accident (notamment en terme de pollution aquatique en aval du site...)

- **le fait que l'industriel refuse d'établir un bilan carbone tout comme son refus d'adopter une surveillance extérieure des différents rejets interpelle aussi nos narines : nous demandons à ce qu'une surveillance tiers soit mise en place et ce 24h/24h à différents endroits (sortie cheminées, sol usine, école, thermes, Feissons, Aigueblanche, Valmorel, Naves) : Ainsi un emploi supérieur sera créé qui nous permettrait d'accéder à une étude qualitative et quantitative de notre air. Le coût d'une telle mesure est négligeable au regard de l'attente des citoyens...Que les industriels comme les élus n'aient pas perçus cette urgence pose question.**

-De même vous n'êtes pas censés ignorer la littérature scientifique actuelle sur **les EFFETS Cumulés en ce qui concerne les pollutions** : la moindre des choses serait de faire réaliser une analyse cumulée des rejets avec l'entreprise existante voisine Tokai", de même qu'avec les rejets dus à la circulation sur la N90 lors des chassés-croisés des we des vacances scolaires.

Je ne suis pas spécialiste des industries sidérurgiques et suis pleinement conscient que ce type de projet s'inscrit dans la logique de réindustrialisation de la France...néanmoins **implanter ce type d'industrie en fond de vallée est totalement fou au regard de la faiblesse des éléments donnés dans les études d'impact.**

Le fait que l'étude MRAE de novembre 2023 pointe de nombreux manquements doit aussi nous alerter.

Nous ne sommes plus au 20e s où les élus et les industriels prenaient les décisions pour les citoyens : nous habitons en fond de vallée mais nous savons lire des études et savons prendre du recul lorsque celles-ci ne ressemblent pas à grand chose... **en l'occurrence pour l'instant le niveau technique et intellectuel des études présentées est pour le moins médiocre et la présentation lacunaire.**  
**Donc au vu de mes différentes réflexions et en brandissant le principe de précaution je dis :**

**OUI, à une prolongation de l'enquête publique**

**NON A L'OUVERTURE D'UNE USINE HAUTEMENT TOXIQUE A PETIT COEUR.**

en vous remerciant d'avance de l'attention que vous aurez porté à ma prose,

respectueusement,

██████████